

REF: AP1

إستطلاع أناليسيز

الاهتمامات، المخاوف و مصادر التأثير
إستطلاع الذكاء الاصطناعي ووسائل التواصل الاجتماعي في الاردن

حزيران 2026

ANALYZE
RESEARCH & INSIGHT GROUP

استطلاعات أنالسيز هي سلسلة استطلاعات مستقلة وممولة ذاتيًا، تهدف إلى توفير بيانات حديثة ومستندة إلى الواقع المحلي حول قضايا ذات أهمية عامة في الأردن. تُجرى هذه الاستطلاعات بشكل دوري حول مواضيع تتراوح بين التكنولوجيا والحياة الرقمية إلى المواقف الاجتماعية والسياسية والسياسات العامة، وتهدف إلى سد الفجوات في الأدلة المحلية والمساهمة في نقاش عام أكثر استنارة، ورفع الوعي، ودعم الحوار حول السياسات العامة.

مقدمة | حول هذا الاستطلاع

في مطلع عام 2026، نشرت أنالسيز دراسة "القلق الرقمي في الأردن: مواقف الرأي العام تجاه وسائل التواصل الاجتماعي والذكاء الاصطناعي"، وهي أول دراسة ممثلة وطنيًا في الأردن تستكشف تصورات الرأي العام حول وسائل التواصل الاجتماعي ومخاطر الذكاء الاصطناعي، لا سيما فيما يتعلق بالأطفال واليافعين. واستنادًا إلى آراء 1,471 مستجيبًا من جميع محافظات المملكة، كشفت الدراسة عن مستويات مرتفعة من القلق العام وشبه إجماع على الحاجة إلى تعزيز الحماية الرقمية، و قدمت مجموعة من التوصيات الموجهة لصناع القرار و اصحاب المصلحة.

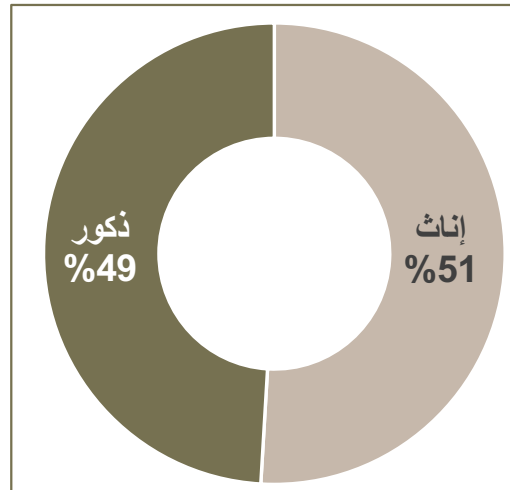
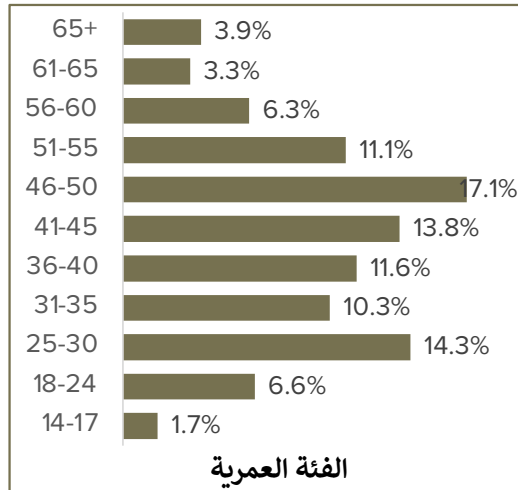
قد اسهمت تلك الدراسة في توضيح ما يخشاه الأردنيون في البيئة الرقمية، لكنها فتحت الباب في الوقت ذاته أمام أسئلة حول كيفية عيشهم لهذه البيئة و التفاعل معها يوميًا. فهل يشارك الأردنيون في النقاشات العامة عبر الإنترنت، أم يكتفون بمتابعة المحتوى؟ وهل يثقون بما يقرؤونه في التعليقات؟ وكيف تؤثر وسائل التواصل الاجتماعي في مشاعرهم ورفاههم النفسي؟ ومع التوسع المتسارع في استخدامات الذكاء الاصطناعي وحضوره المتزايد في الحياة اليومية والنقاش العام، هل ينظر الأردنيون إليه باعتباره مصدرًا للفرص، أم مصدرًا للمخاوف، أم يجمع في نظرهم بين الأمرين؟

وانطلاقًا من هذه التساؤلات، صُمم هذا الاستطلاع، وهو الأول ضمن سلسلة استطلاعات أنالسيز المستقلة لعام 2026، ليكون امتدادًا مباشرًا للدراسة السابقة. فبينما ركزت الدراسة الأولى على تصورات المخاطر والحاجة إلى التنظيم، ينتقل هذا الاستطلاع إلى فهم السلوكيات الرقمية اليومية، والتجارب الشخصية، والمشاعر، وأنماط التفاعل مع وسائل التواصل الاجتماعي والذكاء الاصطناعي في الأردن.

تُتاح نتائج وبيانات هذا الاستطلاع للإستخدام لأغراض البحث والتحليل وصنع السياسات العامة، وذلك شريطة الإشارة إلى أنالسيز كمصدر أصلي للبيانات.

جُمعت بيانات هذا الاستطلاع بين 2 و14 حزيران 2026، من خلال المقابلات الهاتفية باستخدام نظام (CATI)، نفذت مع مستجيبين من جميع محافظات المملكة. وكان التوزيع بين الجنسين متوازنًا إلى حد كبير، حيث شكّلت النساء 51% من إجمالي المستجيبين مقابل 49% للرجال. وأفاد أكثر من نصف المشاركين (53%) بأنهم متزوجون. كما تغطي العينة نطاقًا عمريًا واسعًا، مع تمثيل مرتفع للفئة العمرية بين 25 و55 عامًا (78%)، ما يوفر تمثيلًا قويًا للبالغين في سن العمل وتكوين الأسر وتربية الأبناء.

بلغ حجم العينة الفعلي 748 مستجيبًا. وعلى المستوى الوطني، تخضع النتائج لهامش خطأ يقارب ± 3.6 نقطة مئوية عند مستوى ثقة 95%. وتُعرض النتائج على المستوى الوطني ما لم يُذكر خلاف ذلك. أما التحليلات الفرعية بحسب الجنس أو العمر أو المحافظة، فتُعد مؤشرات إرشادية ويجب تفسيرها بحذر نظرًا لصغر أحجام العينات الفرعية.



الذكاء الاصطناعي

- 93% يشعرون بأن الذكاء الاصطناعي يتقدم بسرعة مفرطة
- 43% متفائلون و 39% غير متفائلين و 18% لا يعرفون بعد
- 53% يخشون تأثير الذكاء الاصطناعي على الصحة النفسية والعاطفية

تكشف النتائج أن الأردنيين لا يتعاملون مع التكنولوجيا، ولا سيما الذكاء الاصطناعي، باعتبارها مصدرًا للخوف بحد ذاته. فنحو النصف يشعرون بالتفاؤل تجاه الذكاء الاصطناعي، كما تُظهر الأغلبية درجة من الانفتاح على استخدامه في المدارس، شريطة وجود ضوابط وإرشادات واضحة. إلا أن هذه التقنية تبدو وكأنها انتشرت بوتيرة أسرع من قدرة المجتمع على فهم آثارها وتقييم انعكاساتها بشكل كافٍ. وتتركز المخاوف الأكثر شيوعًا بين المستجيبين حول قضايا ملموسة تمس حياتهم اليومية، أكثر من كونها مخاوف نظرية أو أيديولوجية؛ إذ ترتبط بالصحة النفسية والعاطفية، وفرص العمل، ونفوذ الشركات الكبرى. وهي مخاوف تعكس تساؤلات أعمق حول كيفية تأثير التكنولوجيا على مشاعر الأفراد، وسبل معيشتهم، ومن يمتلك القدرة على توجيه هذا التحول والتحكم بمساره.

ويُعد التعليم المجال الذي تحدد فيه المجتمعات رؤيتها لما تريده للأجيال القادمة. وفي هذا السياق، تكشف النتائج عن موقف حذر تجاه إدخال الذكاء الاصطناعي في المدارس؛ إذ أعرب 22% فقط عن حماسهم لاستخدامه في التعليم، في حين رفضه 36% بشكل قاطع. أما نسبة 37% الذين يؤيدون استخدامه بشروط، فتشير إلى موقف لا يقوم على رفض التكنولوجيا، بل على المطالبة بإطار واضح للحوكمة والرقابة يضمن استخدامها بطريقة مسؤولة وآمنة.

التواصل الاجتماعي

- 22% لا يتفاعلون إطلاقاً سوى بالتصفح و 19% فقط يتفاعلون بشكل متكرر جداً
- 28% فقط من إجمالي العينة يعلقون.
- 15% فقط يعتقدون أن تعليقات وسائل التواصل الاجتماعي تعكس الرأي الأردني الحقيقي
- 66% من الإباء والأمهات يعانون أو غير متأكدين عندما يتعلق الأمر بالشاشات

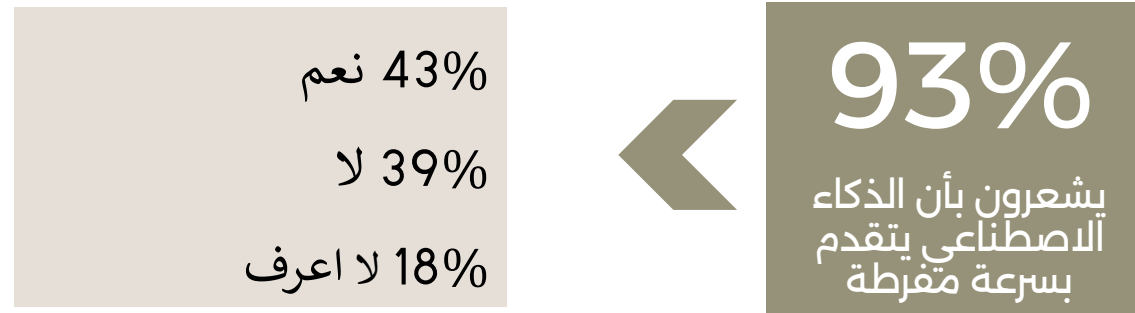
ما نراه على وسائل التواصل الاجتماعي لا يعكس بالضرورة ما يفكر فيه الأردنيون أو مواقفهم الفعلية. ويكشف الاستطلاع أن غالبية الأردنيين هم متصفحون أكثر منهم مشاركون؛ إذ تعمل المنصات على تضخيم صوت أقلية صغيرة، بينما تكتفي الأغلبية بالمشاهدة والمراقبة دون تفاعل علني. فبينما يضع 67% إعجاباً على المحتوى، لا يشارك بالتعليق سوى 28% فقط، ما يشير إلى أن الأصوات التي تسهم في تشكيل النقاشات العامة عبر هذه المنصات تمثل أقل من ثلث المجتمع. وحتى بين المعلقين أنفسهم، يتفاعل 68% منهم بشكل عرضي أو نادر، مما يعني أن مساحة النقاش لا يقودها بالضرورة المستخدمون الأكثر نشاطاً.

وتتسم التجربة العاطفية لوسائل التواصل الاجتماعي بطابع اجتماعي في جوهرها؛ إذ يمثل التواصل مع الآخرين أكبر فوائدها، في حين يشكل الإرهاق الناتج عن كثافة المحتوى أكبر تكاليفها. ويشعر ما يقارب واحدًا من كل خمسة أردنيين بالإرهاق نتيجة تدفق المعلومات أو الجدل والدراما على الإنترنت. أما بالنسبة للآباء والأمهات، فقد أصبحت البيئة الرقمية مصدرًا لقلق متزايد لكنه غالبًا غير معلن؛ إذ يشير أكثر من نصفهم إلى أنهم يواجهون صعوبات أو حالة من عدم اليقين في إدارة استخدام أطفالهم للشاشات.

يعرض هذا القسم نتائج أربعة أسئلة استكشفت مواقف الأردنيين تجاه الذكاء الاصطناعي، بما في ذلك وتيرة تطوره، والآمال والمخاوف المرتبطة به، ودوره المحتمل في العملية التعليمية. وقد استند تصميم هذه الأسئلة إلى استطلاع غالوب العالمي حول الذكاء الاصطناعي لعام 2026، بما يتيح إمكانية وضع النتائج في سياق مقارن أوسع حيثما كان ذلك ممكناً.

سُئل المستجيبون عما إذا كانوا يرون أن الذكاء الاصطناعي يتطور بوتيرة أسرع من اللازم، وما إذا كانوا يشعرون بالتفاؤل تجاهه، وما أبرز المخاوف التي يربطونها باستخداماته، إضافة إلى آرائهم حول استخدام المعلمين لأدوات الذكاء الاصطناعي داخل الصفوف الدراسية.

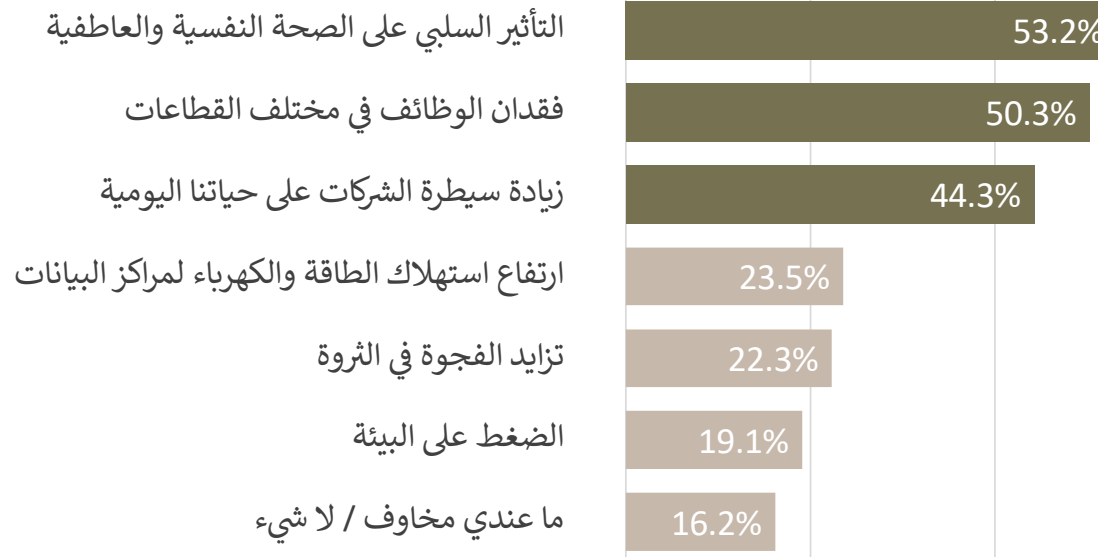
هل تشعر بالتفاؤل تجاه الذكاء الاصطناعي؟



يشعر تسعة من كل عشرة أردنيين بأن الذكاء الاصطناعي يتطور بسرعة مفرطة وهو شعور يتقاطع بدرجات متقاربة عبر الفئات العمرية والجنس و المناطق الجغرافية. و بغض النظر عن مستوى معرفة الأردنيين بتقنيات الذكاء الاصطناعي، أو مدى اطلاعهم عليها، فإن الانطباع السائد هو أن سرعة تطويره تتجاوز قدرتهم على مواكبته. إلا أن الإحساس بسرعة التطور لا يعني بالضرورة موقفاً سلبياً تجاه الذكاء الاصطناعي. فالرأي العام الأردني منقسم تقريباً بين التفاؤل والتحفُّظ؛ إذ أفاد 43% من المستجيبين بأنهم يشعرون بالتفاؤل تجاه الذكاء الاصطناعي، مقابل 39% لا يشعرون بالتفاؤل تجاهه، بينما قال 18% إنهم لم يكونوا رأياً واضحاً بعد.

الذكاء الاصطناعي | المواقف والتصورات

تركز أبرز المخاوف المرتبطة بالذكاء الاصطناعي لدى الأردنيين حول آثاره المباشرة على حياة الأفراد والمجتمع؛ إذ جاء تأثيره المحتمل على الصحة النفسية والعاطفية في المرتبة الأولى (53%)، يليه القلق من فقدان الوظائف في مختلف القطاعات (50%)، ثم تزايد نفوذ الشركات وتأثيرها على الحياة اليومية (44%). في المقابل، حظيت المخاوف المرتبطة باتساع فجوة الثروة (22%)، وزيادة استهلاك الطاقة (24%)، والضغط البيئي (19%) بمستويات أقل من الاهتمام، وربما يعكس ذلك كونها أقل ارتباطًا بالتجارب اليومية المباشرة للمستجيبين. ومن اللافت أن 16% فقط أفادوا بعدم وجود أي من هذه المخاوف، مما يشير إلى أن الغالبية العظمى من الأردنيين تربط الذكاء الاصطناعي بمخاوف ملموسة، وإن اختلفت طبيعتها وأولوياتها.



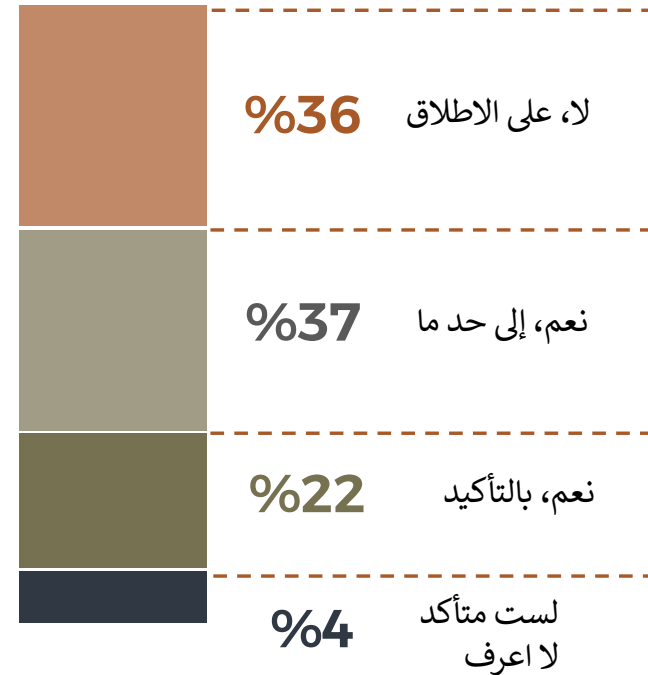
المخاوف المرتبطة بالذكاء الاصطناعي

النسب لا تجمع إلى 100%: سؤال متعدد الإجابات

عند الحديث عن استخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم، يعكس الرأي العام الأردني موقفًا متحفّظًا ومشروطًا أكثر من كونه مؤيدًا أو رافضًا بشكل قاطع. فعند سؤال المستجيبين عما إذا كان ينبغي للمعلمين استخدام الذكاء الاصطناعي أثناء عملية التدريس، أجاب 22% فقط بـ«نعم، بالتأكيد». في المقابل، قالت النسبة الأكبر (37%) إن استخدامه ممكن «إلى حد ما»، ما يشير إلى قبول مشروط بوجود ضوابط أو حدود واضحة. بينما رفض 36% الفكرة بشكل كامل، بقولهم «لا، مطلقًا»، لتقترب نسبة الراضين من نسبة المؤيدين المشروطين.

وبشكل عام، يبدو أن الموقف السائد تجاه دور الذكاء الاصطناعي في التعليم هو الحذر؛ إذ يوجد استعداد لقبول استخدام محدود لهذه التقنيات داخل الصفوف الدراسية، لكن مع وجود مخاوف وتحفظات واضحة، إلى جانب شريحة كبيرة لا تزال تعارض إدماجها في العملية التعليمية.

هل يجب على المعلمين ان يستخدموا الذكاء الاصطناعي خلال عملية التعليم في المدارس



يُعد الأردن من أكثر المجتمعات اتصالاً رقمياً في العالم العربي، حيث أصبحت وسائل التواصل الاجتماعي جزءاً أساسياً من الطريقة التي يستهلك بها الناس الأخبار، ويشكلون آراءهم، ويتواصلون مع الآخرين. إلا أن ارتفاع مستوى الاتصال لا يعني بالضرورة ارتفاع مستوى المشاركة أو التفاعل. يتناول هذا القسم ثلاثة أبعاد رئيسية لعلاقة الأردنيين بوسائل التواصل الاجتماعي: طبيعة تفاعلهم مع المحتوى العام عبر الإنترنت، وتأثير هذه المنصات على مشاعرهم وتجاربهم اليومية، وكيفية تعامل الآباء والأمهات مع استخدام أطفالهم للشاشات والبيئة الرقمية.

يتفاعل معظم الأردنيين مع المحتوى العام على وسائل التواصل الاجتماعي بوتيرة محدودة؛ إذ أفاد 38% بأنهم يتفاعلون معه أحياناً فقط، و21% بأنهم نادراً ما يتفاعلون معه، بينما قال 22% إنهم لا يتفاعلون إطلاقاً ويكتفون بالتصفح. وفي المقابل، لا تتجاوز نسبة من يتفاعلون بشكل متكرر أو متكرر جداً 19% (14% و5% على التوالي). وبذلك، تبدو العلاقة السائدة مع المحتوى العام على المنصات الرقمية أقرب إلى المتابعة والمراقبة منها إلى المشاركة الفاعلة؛ فمعظم الأردنيين يستهلكون المحتوى أكثر مما يساهمون في إنتاجه أو التفاعل معه.

◀ درجة تفاعل مع (ليس فقط التصفح والقراءة) المنشورات العامة مثل الأخبار والآراء والترندات؟



● نشطون

19%

بشكل متكرر او متكرر جدا

● غير متفاعلون

59%

يتفاعلون أحيانا او نادرا

● لا يتفاعلون

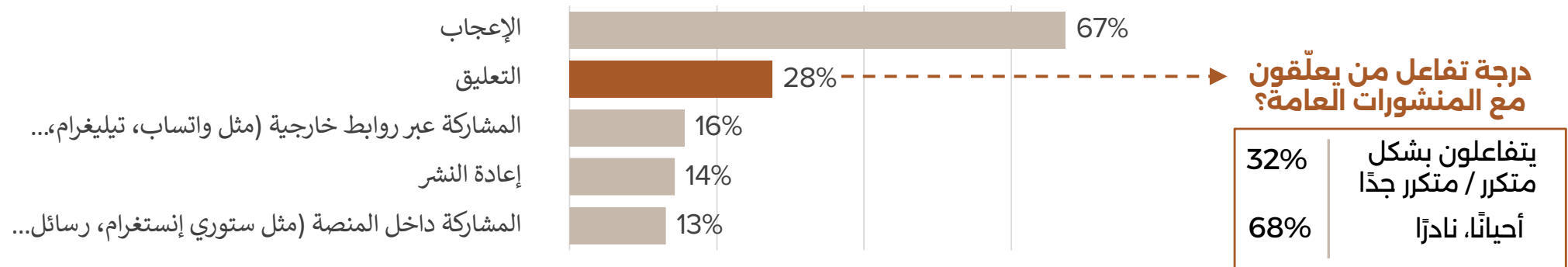
22%

لا يتفاعلون سوى بالتصفح

ومن بين أولئك الذين يتفاعلون مع المنشورات والآراء العامة عبر الإنترنت، تتضح صورة أكثر تحديدًا لطبيعة هذا التفاعل. فالإعجاب هو الشكل الأكثر شيوعًا للتفاعل (67%)، لكنه في الوقت ذاته الأقل تطلبًا من حيث الجهد، إذ يقتصر غالبًا على استجابة سريعة لا تتضمن إبداء رأي أو تقديم حجة. أما التعليق، وهو الشكل الأكثر ارتباطًا بالمشاركة في النقاش العام، فلا يمارسه سوى 28% فقط.

ويشير ذلك إلى أن الأصوات التي تظهر في النقاشات العامة عبر الإنترنت، والتي قد تُقرأ أحيانًا باعتبارها انعكاسًا للرأي العام، لا تمثل سوى شريحة محدودة من السكان. كما تظهر النتائج أن معظم من يعلقون على المحتوى العام لا يفعلون ذلك باستمرار؛ إذ أفاد 68% منهم بأنهم يعلقون أحيانًا أو نادرًا فقط، مقابل 32% يعلقون بشكل متكرر أو متكرر جدًا. وبذلك، فإن النقاش العام الرقمي في الأردن لا يعكس بالضرورة مشاركة واسعة، بل تقوده شريحة محدودة من المستخدمين الأكثر استعدادًا للتعبير عن آرائهم علنًا.

كيف تتفاعل عادةً مع المنشورات والآراء العامة على الإنترنت



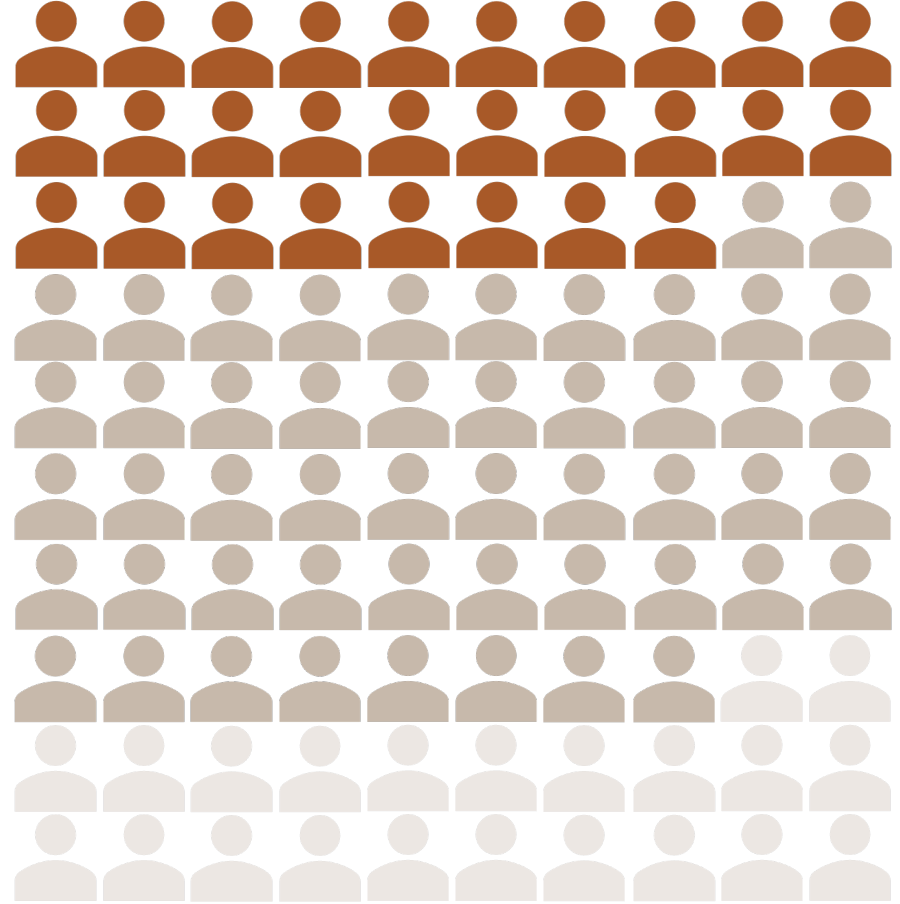
النسب لا تجمع إلى 100%: سؤال متعدد الإجابات

الأقلية النشطة في النقاش العام

● المعبرون عن آرائهم
الأصوات التي تشكل
النقاش العام عبر الانترنت
28%

● المتابعون بصمت
المتفاعلون دون
إبداء رأي
50%

● لا يتفاعلون مطلقا
المتصفحون
الصامتون
22%



عند سؤال المستجيبين عما إذا كانت التعليقات على وسائل التواصل الاجتماعي تعكس الآراء الحقيقية لمعظم الأردنيين، أجاب 15% فقط بـ«نعم، بالتأكيد». في المقابل، عبّرت الأغلبية عن موقف أكثر تحفظًا؛ إذ قال 30% إن التعليقات لا تعكس آراء الأردنيين مطلقًا، بينما رأى 46% أنها تعكسها إلى حد ما فقط وفي قضايا معينة.

تشير هذه النتائج إلى أن معظم الأردنيين لا ينظرون إلى قسم التعليقات باعتباره مرآة كاملة للرأي العام، بل باعتباره تمثيلًا جزئيًا ومحدودًا لما يفكر فيه المجتمع. ويتسق ذلك مع نمط التفاعل الرقمي الذي تكشفه البيانات، حيث تشارك أقلية فقط في التعبير العلني عن آرائها، بينما يكتفي معظم المستخدمين بالمتابعة أو التفاعل المحدود.

هل تعتقد أن أغلب التعليقات على مواقع التواصل الاجتماعي تعكس الرأي الحقيقي لأغلب الأردنيين؟

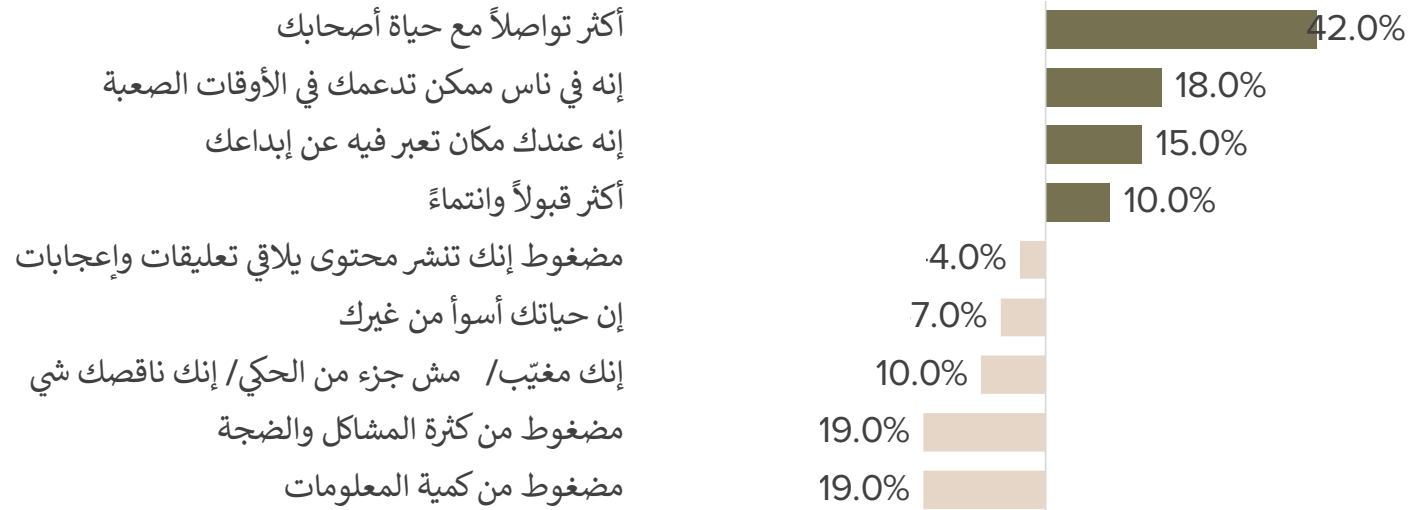


■ لا أعرف ■ لا، مطلقًا ■ إلى حد ما (في قضايا معينة فقط) ■ نعم، بالتأكيد

على الرغم من دورها المحوري في الحياة اليومية، تترك وسائل التواصل الاجتماعي أثراً متبايناً لدى الأردنيين؛ فهي مصدر للتواصل والانتماء بالنسبة للكثيرين، لكنها في الوقت نفسه ترتبط بمشاعر الضغط والإرهاق لدى شريحة كبيرة منهم. ويقول نصف المستجيبين إن الوقت الذي يقضونه على هذه المنصات مناسب، بينما يشير نحو واحد من كل خمسة إلى أنها تُشعرهم بالإرهاق، سواء بسبب تدفق المعلومات الزائد (19%) أو كثافة المحتوى المليء بالدراما الذي يظهر لهم عبر المنصات (19%). كما يشعر 10% بأنهم مستبعدون، ويرى 7% أنها تجعلهم يشعرون بسوء تجاه حياتهم، في حين يشعر 4% بضغط لنشر محتوى يحظى بالتعليقات والإعجابات.

ومع ذلك، تبقى جاذبية وسائل التواصل الاجتماعي مرتبطة أساساً بعلاقتها بالآخرين. فبالنسبة إلى 42% من الأردنيين، تتمثل قيمتها الرئيسية في البقاء على اطلاع بما يحدث في حياة الأصدقاء. ويرى 18% أنها توفر شبكة دعم اجتماعي، بينما يعتبرها 15% مساحة للتعبير والإبداع، ويقول 10% إنها تمنحهم شعوراً أكبر بالقبول والانتماء.

بشكل عام، الذي تشاهده/ تقرأه على مواقع التواصل الاجتماعي يجعلك تشعر:

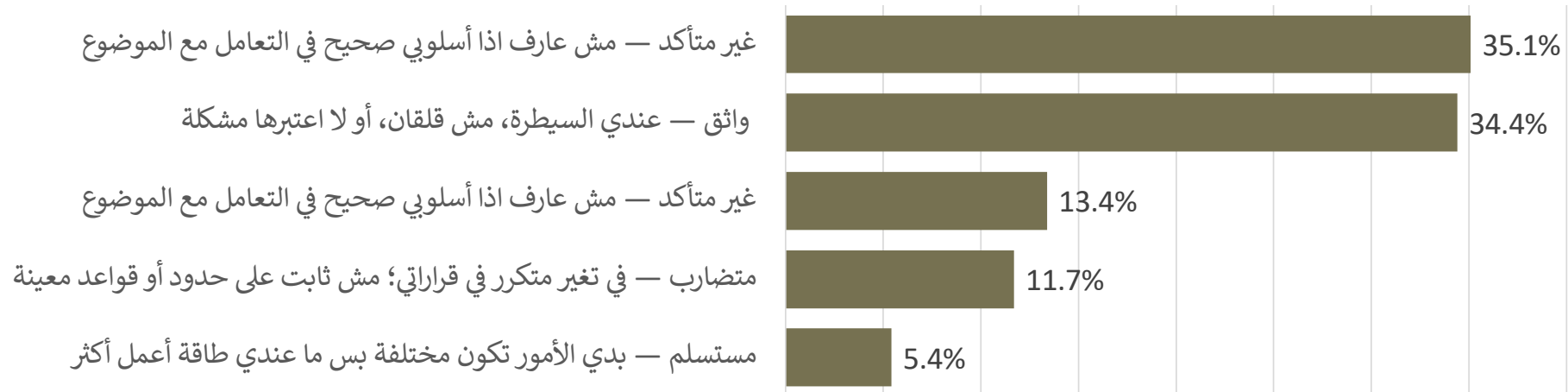


الوقت الذي تقضيه على وسائل التواصل الاجتماعي:

50% مناسب
29% مفرط
19% قليل جداً
3% لا أعرف

عند سؤال الآباء والأمهات عن مشاعرهم تجاه إدارة استخدام أطفالهم للشاشات، يبرز القلق بوصفه الشعور الأبرز. وعند تجميع الإجابات، تتضح صورة لافتة: إذ أفاد نحو ثلثا الآباء والأمهات الأردنيين إما يعانون أو غير متأكدين عندما يتعلق الأمر بالشاشات. إذ يعيش 40% حالة من الضيق الفعلي (يقول 35% إنهم يشعرون بالقلق، وقد استسلم 5% فعليًا). فيما يشعر 26% إضافيون بعدم اليقين: 13% غير متأكدين من نهجهم أصلاً، و12% في حالة تضارب، يترددون دون ثبات. ولا يشعر بالثقة والسيطرة سوى 34% فقط. وتعكس هذه النتائج واقع جيل من الآباء والأمهات يدرك حجم التحديات والآثار المرتبطة باستخدام الشاشات، لكنه يفتقر، إلى حد كبير، إلى الأدوات والأطر الإرشادية والدعم اللازم لاتخاذ قرارات واضحة وحازمة.

بخصوص تربية الأولاد واستخدام الشاشات ومواقع التواصل، بحس في الغالب



النسب محسوبة من الآباء والأمهات،
العدد = 590

ترسم نتائج هذا الاستطلاع صورة لمجتمع حاضر بقوة على الإنترنت، لكنه يظل صامتًا إلى حد كبير؛ مجتمع يتصفح بيئة رقمية تؤثر في تصورات، وتشكل مشاعره، وتثير أسئلة جوهرية حول من يشارك فعليًا في النقاشات الرقمية، ومن تُسمع أصواته.

فيما يتعلق بالذكاء الاصطناعي، يبدي الأردنيون وعيًا متزايدًا مقرونًا بالحدس. فهم يشعرون بأن وتيرة تطوره تتجاوز قدرتهم على فهمه وتقييم آثاره، وتتركز مخاوفهم حول القضايا الأكثر ارتباطًا بحياتهم اليومية: الصحة النفسية، والأمن الوظيفي، والاستقلالية الشخصية. ومع ذلك، لا يتخذ الموقف العام طابع الرفض؛ إذ لا يزال نحو نصف الأردنيين يشعرون بالتفاؤل تجاه الذكاء الاصطناعي، كما تبدي أغلبية استعدادًا للنظر في استخدامه في التعليم إذا توفرت الضوابط والضمانات المناسبة. ويعكس ذلك مجتمعًا لا يرفض التكنولوجيا بقدر ما يطالب بالثقة، والوضوح، واستعداد المؤسسات لمواكبة التحول.

أما في تجربة وسائل التواصل الاجتماعي، فتتجاوز الفجوة بين ما يظهر على الإنترنت وما يحدث فعليًا حدود السلوك لتصل إلى التصورات. فبينما يتمتع معظم الأردنيين بحضور رقمي، فإن نسبة محدودة فقط تشارك علنًا في النقاشات. ويشكل قسم التعليقات مساحة تعبر عنها أقلية من المستخدمين، وهو ما يدركه معظم الأردنيين أنفسهم. وفي الوقت ذاته، يتحمل الآباء والأمهات جانبًا كبيرًا من الضغط المرتبط بالبيئة الرقمية، إذ يواجهون تحديات إدارة استخدام الأطفال للشاشات في ظل محدودية الأدوات والأطر والدعم المتاح.

وتجمع بين هذين الجانبين خلاصة واحدة: يعيش الأردنيون تحولًا رقميًا يتقدم بوتيرة أسرع من قدرة الأنظمة المحيطة بهم على الاستجابة. فالذكاء الاصطناعي يتطور أسرع من تطور السياسات والأطر التنظيمية، ووسائل التواصل الاجتماعي تتغير أسرع من قدرة الأسر والمجتمعات على التكيف معها.

سلسلة استطلاعات أنالسيز: صُممت استطلاعات أنالسيز لتكون موجزة وسريعة ومركزة، بما يضمن تكاملها مع الأبحاث المتعمقة التي تجريها من خلال دراساتنا الرئيسية. ففي حين تتناول الدراسات الرئيسية موضوعات محددة بعمق وعلى مدى فترات زمنية أطول، تهدف هذه الاستطلاعات إلى قياس مواقف الرأي العام تجاه القضايا الناشئة أو المستمرة بصورة منتظمة وفي الوقت المناسب.

وتموّل هذه السلسلة ذاتيًا من قبل أنالسيز، في إطار التزامها الأوسع بإنتاج أدلة مستقلة تستند إلى الواقع المحلي وتخدم المصلحة العامة. وستتناول الاستطلاعات المقبلة مجموعة متنوعة من القضايا المرتبطة بالحياة العامة في الأردن، مع إتاحة نتائجها للرأي العام بهدف تعزيز الوعي، ودعم النقاش المستنير، والمساهمة في تطوير سياسات قائمة على الأدلة. يمكن تحميل هذا التقرير، إلى جانب التقارير الأخرى الصادرة عن أنالسيز، عبر الموقع الإلكتروني: www.analyzeize.com